

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ ನಿನ್ನೆ ಚಾಮರಾಜನಗರದ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕ ಹೊಳೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಒಡೆದು ಭಾರಿ ಅನಾಹುತವಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟನಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಈಡಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕರು ಊರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಓಡಿಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕುಂಭೇಶ್ವರ ಕಾಲೋನಿ, ಕುಡ್ಲೂರು, ಬೂದಿತಿಟ್ಟು, ಅಲೂರು ಮುಂತಾದ ಗ್ರಾಮಗಳು ತೊಂದರೆಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿವೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ :—ರೂಲ್ ನಂ. ೨೯೭ ರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ಮೈಸೂರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಆಯಿತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಮಾರ್ಗವರ್ಶನ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಈಗ ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕು, ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ತಾವು ಕೇಳಬೇಕು. ಈಗ ಇರುವುದು ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ ನಾನು ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಈ ಸಭೆಗೆ ಅಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆದಂಥಾ ಈ ಸ್ಟೇಟಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ.

## STATEMENT BY THE MINISTER FOR PUBLIC WORKS & STATE ELECTRICITY RE: CONSTITUTION OF THE RELIEF COUNCIL.

SRI H. M. CHANNABASAPPA :—The Mysore State scarcity Relief Council was formed on 31st October, 1972. Its office is located at 14, Sankey Road, Bangalore-1. The Council is a private social relief organisation with Sri D. Devaraj Urs as President. The President, Chamber of Commerce and the Mayor of Bangalore are Vice-Presidents. Sri B. V. Purnendra is the Secretary. The Council consists of 34 members. It includes a number of social and service organisations like Lions Club, Rotary Club, K. W. J. Association, etc, and a number of leading non-officials. They have come together to form the State Council with a view to mobilise resources through voluntary organisations and other donor agencies and channelise the same to the people in distress through concerned authorities. The objectives of the organization include opening of camps for workers in project areas having good employment potential, starting ganji kendras to serve the old and infirm, collect fodder and building materials from donor agencies and arrange for transport to drought affected areas, etc.

2. The Council has prepared a draft constitution to be considered at its next council meeting.

3. The Relief Council is purely a service organization and functions through its local units. Its main object is to create awareness of the seriousness of the situation in the drought areas

amongst the people of non-scarcity areas so that they may evince greater interest and a sense of participation in the massive programme mobilising relief and help the people of the scarcity area. Normally it does not receive cash financial assistance directly. The Council acts more as an agency to inject the spirit of service amongst the donors and mobilise assistance to supply and transport food, fodder and materials.

4. Some donors have sent cheques and money orders. It has so far received cheques and money orders to the tune of Rs. 53,061/- out of which Rs. 52,821 is remitted to the Bank and not operated. The balance of Rs. 240 is pending remittance.

5. Government has not given any financial help or any vehicles for its use.

6. The council deputed a study team to make an assessment of the scarcity conditions in Gulbarga, Bidar, Belgam and Dharwar, along with the representatives of other voluntary Organizations in those areas. The Council has approached the Chief Secretary, the Revenue Secretary, the Home Secretary, and the Divisional Commissioners and discussed matters as to the way in which the assistance available could be conveyed and distributed to the people in distress, and how the services of the Council could be co-ordinated. The Council has further contacted the local District Officers and sought their help in collecting, despatching and distribution of fodder building materials.

7. It is ascertained that donor agencies have responded as follows

1. Birla Drought Relief Service have met transport expenses of 500 lorries. It is ascertained that so far Birlas have kept an imrpst or advance of Rs. 65,000/- with the Deputy Commissioner of Shimoga Bellary, Chitardurga, Dharwar and Belgaum.

2. Sri S. N. Agarwal of Bhoruka Charitable Trust have met the expenses of 50 lorries;

3. Khoday Brothers have donated five lorry loads of Bamboos mats;

4. The Forest Dept. has sent 30 lorries loads of bomboo to Narayanapur Project for construction of sheds;

5. West Coast Paper Mills have agreed to supply 50 lorry loads of Bamboo to Narayanapur Project.

6. Vimanapura High School, HAL, Scouts and Guides have ffered some useful materials like foodgrains and clothes;

(SRI H.M. CHANNABASAPPA)

7. Dr. M. Parvathamma of Mental Hospital has donated medicines worth Rs.200;

8. Shrimathi Mani Narayanaswamy has donated one bundle of cloths.

9. The District Relief Council, Mangalore has offered 500 lorry loads of fodder, 1000 coconuts and 100 pallas of paddy, medicines ect.

10. Shimoga Unit of the Council has offered to donate 1000 lorry loads of fodder; 100 pallas of paddy and others articles;

11. Shri M. Lingaih, Chairman, Sugar Factory, Mandya, has agreed to supply 1000 lorry loads of fodder;

12. A number of voluntary organisations have come forward to start Ganji Kendras in scarcity areas:

13. 600 applications have been received from the Engineers, Diploma holders and others Youth Organizations extending voluntary services in the scarcity areas.

14. Fifty doctors have come forward to take up medical programme in those areas.

So far the Council has assisted in the transportation of 1150 lorry loads of fodder and 30 lorry loads of bamboos and 5 lorry loads of mats to Narayanpura area. The Council has offered to assist the Government in providing amongst other things, free transport of fodder to the scarcity affected areas.

11-30 A. M.

Other individuals and organisations such as Mysore Chamber of Commerce has also made similar offers and these were availed of by the Government in September and October 1972. Council's officer has also been gratefully accepted. Assistance has been given to the Council in obtaining trucks on payment for the transport of fodder. It has also been agreed that godowns should be made available for storing foodgrains and other gift articles collected by the Council for distribution to affected persons in drought affected areas. These are normal facilities which are available to any institution which comes forward to assist in distress and scarcity areas. The Government are prepared to extend the same facilities to all similar organisations that may come forward.

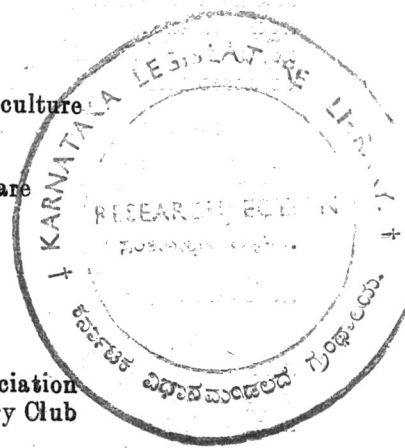
As in the case of non-official organisations such as Basava Samithi, Bharatiya Vidya Bhavan, Gopala Gowda Committee and other committees where the Chief Minister is either Chairman or Vice President, Sri D. Devaraj Urs, Chief Minister, is the President of Mysore State Scarcity Relief Council.

It was observed by some members that meetings of the Council are being held in Hotel Ashoka. It is ascertained that it is not true.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:—ಈ ಸಭೆಯ ಉಪನಾಯಕರು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ವಾಗ್ದಾನದ ಮೇರೆಗೆ ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ವಾಗ್ದಾನವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನ ಕಾರ್ಯ ಏನೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಬಸವ ಸಮಿತಿಗೆ, ಗೋಮಾಲಗೌಡ ಕಮಿಟಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇದಕ್ಕೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅನುಕಂಪ ವಾಗುತ್ತಿದೆ. ತಾರೀಖು 31-10-72ರಂದು ಈ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನ ವಾಲಂಟರಿ ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಆರಂಭವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಂಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಮೇಯರ್ ಅವರು ಮತ್ತು ಚೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆಂದು, ಅದರಲ್ಲಿ 34 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆ 34 ಜನ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ಅದೇ ನಮ್ಮ ಪೂರ್ಣ ಚರ್ಚೆಗಿರುವ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ:—ಆ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಹೆಸರುಗಳು ಈ ರೀತಿಯಿವೆ:—

Sri D. Devaraj Urs	...	President
President, Chamber of Commerce	...	Vice-President
Mayor, Bangalore City Corporation	...	Vice-President
President, Junior Chamber of Commerce		
Sri M. K. Panduranga Setty,		
Sri S. C. Venkatesh		
Sri M. V. Krishnamurthy		
Sri L. R. Naik		
Sri H. D. Reddy, M.L.C.		
Smt. Shiren Palia		
Sri B. V. Poornendra,	...	Secretary
Smt. Margaret Alva		
Dr. M. D. Nataraj		
Sri Narendra Kheny		
Sri Sriramulu		
Sri Varadarajan, Retired Director of Agriculture		
President, Lions Club, Bangalore City		
Sri Goel, South Eastern Roadways		
Sri Sriram, Indian Council of Social Welfare		
Sri Netkalappa, Newspaper Group		
One representative of SPCA		
State Commandant, Home Guards		
President, Mysore Chamber of Commerce		
Rev. John, St. Martha's Hospital		
Sri Narendra R. Swamy		
Sri C. G. Rama Rao, Hotel Owner's Association		
Sri M. K. Ramachandra, President, Rotary Club		
Sri Purushotham, Bharat Sevak Samaj		
Sri R. M. Desai		
Sri Menon, Gandhi Peace Foundation		
Sri Jirige Katti Basappa		
Sri R. Shamanna, President. K. J. W. Association		
Sri Andanappa. Manvi		





ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಏನು ಎತ್ತಿದ್ದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದಿಂದ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಸ್ಟೇಟು 'ರಿಲೀಫ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್' ಒಂದು ಹೊಸದಾದ ವಾಲಂಟರಿ ಖಾಸಗಿ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್. ಒನತೆಯ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ದೂರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂಥಹ ವಾಲಂಟರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿವೆ. ಆದರೆ ಇದು ಒಂದು ಹೊಸ ರೀತಿಯಾದ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಂಥಹ ಪುಸ್ತಿತಿಗಳು ಒದಗಿದಾಗ ರಾಜ್ಯದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದವರೇ ರಚಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಪುರಸ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತಿಲಾಂಜಲಿಯನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನು ಬೇರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ರಾಜಕೀಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೋಸ್ಕರ ಇಂಥಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲು ನಾನು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ವಾಲಂಟರಿ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್‌ಗೆ ಸರಕಾರವೇ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದೆಯೇ ಹೇಗೆ? ಹಾಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದವರು ಯಾರು? ಇದರ ವಿವರಗಳು ನಮಗೆ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಜನ್ನಬಸಪ್ಪ.— ನಾನು ಆಗಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದೊಂದು ಪ್ರೈವೇಟು ಸೋಷಿಯಲ್ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಅದು ಸರಕಾರದ ಜವಾಬುದಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರದ ರೆಸ್ಪಾನ್ಸಿಬಿಲಿಟಿ ಅಥವಾ ಅದರ ಒಂದು ಕರ್ತವ್ಯ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ತಾವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಅವರು ಯಾರು ಯಾರು ಇರಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟವಿದೆಯೋ ಅವರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಯಾರನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾರೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸರಕಾರ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇದರ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಇದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಹಜವೇ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

(Interruptions)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ನಾವು ಕೆಲಸ ನಿಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅಂಥಹ ಪಾಪದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕೈ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದೊಳಗೆ ಇದ್ದಾಗ ಆ ಪಕ್ಷದ ಇತಿಮಿತಿಯೊಳಗೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಅನುಭವವಾಗಿದೆ. ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಕೂಡ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ಇದ್ದಾಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಲಾಮಂಕರವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ.— ನನ್ನ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ಎರಡನೇದು, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡು ಇದೆ ಹಾಗೂ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರು ಕೋಡು ಇರುತ್ತದೆ. ಇಂಥಹ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕ್ರಿಮಿ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಅಂಥಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಗುಹೋಗುಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಕ್ರಿಮಬದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವ ಮುನ್ನ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ 'ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್' ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದು ಒಂದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಅಪೀಲು. ಇದು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದು ಸರಿಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಪೀಲನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಳಿದ್ದರು. ತಾವು ಇದರ ಚರ್ಚೆ ಬಂದಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರುತ್ತೆ, ಸರಕಾರ ಇದರ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಈಗ ಒದಗಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಚರ್ಚೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ** — ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಎದುರುಗಡೆಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇದು ದೇಶದಲ್ಲಿರುವಂಥ ಒಂದು ಉಲ್ಬಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮುಂದೆ ಬಂದಿವೆ. ಲಯನ್ ಕ್ಲಬ್ ಮುಂತಾದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇರಬೇಕಾದರೆ ಬಹುಶಃ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕರರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೃಹದ ಕನ್ನಡಕದಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೆಂದು ನನಗೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಅಂಕಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಹೊತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ, ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿರುವವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೆಲವರು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹಲ್ಲುನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅನೇಕ ಸಹಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಎದುರು ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಅವರೂ ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಅವರೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಬಂದೇ ನಿಮ್ಮಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆದರೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ಆನರಿ ಮೆಂಬರ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ನೂರಾರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ. ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಫೋರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಾದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಮೇಯರ್ ಇದ್ದಾರೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಎದುರು ಪಕ್ಷದವರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅವರೂ ಬರಲಿ. ಒಂದೆ ಬಂಗಾರ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದು, ಬಂಗಾರಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಹಿತಾಳಿ ಇಟ್ಟಿರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹಿಂಜರಿಯಿದ್ದಾರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡ ಮುಂತಾದವರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಆ ರಥವನ್ನು ಎಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕರಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಜನರಲ್ಲಿ ಅಪಾರ್ಥ ಕಲ್ಪನೆಯಾಗುವ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ** — ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪದ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದನ್ನು ತಾವು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದಿರಿ. ತಮ್ಮ ತೀರ್ಪಿಗೆ ನಾನು ತಲೆಬಾಗುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯೋಗ್ಯತೆ ಎನ್ನುವ ಪದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಯಾವ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವೇ ಸಲಹೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಮನೆಯ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಾದ ದಿಗಂಬರ ರಾವ್ ಅವರು ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ನೋಡಿರುವಂತೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ೮ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಈ ರೀತಿಯ ಅಪಾದನೆಗಳು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಇರುವ ಅನುವಾನಗಳು ನಿವಾರಣೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಒಂದಲ್ಲ ಹತ್ತು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ ಆದರೆ ಆ ಪದವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಯಾವ ಪದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ಹೇಳಿ. ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಇದರೆ ಎಂದು ಹೇಳಲೇ-ಯಾವ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ನಿಮಗೇ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಪದ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಆ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಇಂಥದೇ ಪದ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಇಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ** ನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ಸೇರಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದರೆ ಹೇಳಿದರು. ನನಗೆ ಆ ಪಾಪ ಪುಣ್ಯದ ಹೊರೆ ಎರಡೂ ಬೇಡ. ನೀವು ಪುಣ್ಯ ಮಾಡಿದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಭಾಗಾಂಶ ಬೇಡ ನನಗೆ ಪುಣ್ಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ತಕ್ಕ ಅರ್ಹತೆ ಇಲ್ಲ ತಕ್ಕ ಇಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ನಮ್ರತೆಯಿಂದಸೂ ತಮ್ಮ ಗೆಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಚ್. ನಂಜೇಗೌಡ** — ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರೂ ಪಾಪ ಬರುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ.

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ** : — ಆ ಪಾಪ ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪಾಪ ಕೆಲಸದ ಸ್ವರಣೆ ಮಾಡುವ ಕೇಳು ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇಳಿಯುವವರಿಗೆ ಕೂಡ ಪಾಪ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಹೊತು. ಈ ಒಂದು ಕಷ್ಟದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆ ತನ್ನ ನೆರವನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಿದರು.

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ: ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಖಾಸಗೀ ಸಂಸ್ಥೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹೆಸರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಅವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಿದಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ ನವರು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾರು ಯಾರು ಅದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಾವ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಅದರಲ್ಲಿರಲಿ ಅದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಯಾರು ರಚನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ೫೩,೦೬೦ ರೂಪಾಯಿ ಚೆಕ್ ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಷ್ ಹಣ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರೊಳಗೆ ೫೨,೮೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದೂ ೨೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆಯೆಂದೂ ಹೇಳಿದರು. ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಭಿನಂದನೆ ಸಲ್ಲಲೇ ಬೇಕು, ದುರ್ವ್ಯಯವಾಗಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕಾಗಿ. ಈ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದು ಬರಗಾಲ ನಿವಾರಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. (ನಗು)

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ :—ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಯಾರು ಆಪರೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮುಂದಿನ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಚೆಕ್‌ಗಳು ವಾಲೆಂಟರಿಯಾಗಿ ಬಂದವು, ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಆಪರೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ .....

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ :—ಅದರಲ್ಲಿ ಜಗಳ ಬಂದಿರಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನ ಯಾವಾಗಲೂ ವಂಕಿ ವಂಕಿಯಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ನೆಟ್ಟಗೆ ಹೋಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ :—ಮುಂದಿನ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಇಚ್ಛುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರ ಬುದ್ಧಿ ಬಹಳ ವೇಗದಿಂದ ಓಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ಹಣ ಬಂದದ್ದನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು, ಹೇಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದಿನ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಣವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಯಾರು ಅಥಾರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ :—ಸ್ಟೇಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಹೆಸರಿಗೆ ಚೆಕ್‌ಗಳು ಬಂದಿವೆ.

ಅವರು: ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಿವರಣೆ ಪ್ರಕಾರ ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ೫೨,೮೭೭ ರೂಪಾಯಿ ಮನಿ ಆರ್ಡರ್ ಮೂಲಕ ಬಂದದ್ದು ೧೮೪ ರೂಪಾಯಿ, ಒಟ್ಟು ಹಣ ಈವರೆಗೆ ಬಂದದ್ದು ೫೩,೦೬೦ ರೂಪಾಯಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ೫೨,೮೦೦ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿಡಲಾಗಿದೆ, ಚಾಕಿ ೨೪೦ ರೂಪಾಯಿ ಈಗ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ.

12 Noon

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ಈಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಡಾ. ಫೌಲ್ಸ್ ರೂಲ್ಸ್ ಒಂದನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಮತ್ತು ಇವೆಲ್ಲಾ ಆ ಸಮಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಅದಮೇಲೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹಣ ರಿಸೀವ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ? ಈಗ ೫೩ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಏನು ಬಂದಿದೆ ಅದು ಅವರ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರ್ತಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಖಾಸಗಿಯಾಗಿಯೂ ಹಣ ವಸೂಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ಆ ಸಂಸ್ಥೆ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದು ದನ್ನು ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ, ಅದರ ಕ್ಯಾಷ್ ಆಗಿ ಹಣ ವಸೂಲ್ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ :—ಅವರು ನಗದು ವಸೂಲಾಡ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಥವಾ ನೆರವನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕಂಥದ್ದಾಗಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಸರಿ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೆಸರಿನ ಮೇಲೆ ಅದು ಯಾವುದೇ ಖಾಸಗೀ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರಲಿ ಅದು ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಾಗಿಲಿ ಅವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಸ್ಟೇಟ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಇಚ್ಛೆ ಬಂದವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಬೇಕಾದರೆ ಆ ಕಮಿಟಿಗೆ ಏನು ವರದಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ :— ಸ್ಟೇಟ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಅಫೀಷಿಯಲ್ ಕಮಿಟಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ : ತಾವು ೧೫ ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಈ ಸಭೆಯು ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಟಿ ಇರಬೇಕು ಎಂತ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಫೀಷಿಯಲ್ ಕಮಿಟಿ ಇದ್ದರೆ ಕೂಡ ತಾವು ಹೊಸ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಸರಕಾರದ ಅಫೀಷಿಯಲ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ತಿಲಾಂಜಲಿ ಕೊಟ್ಟುಹಾಕಿ ಆಗಿದೆ. ಈ ಅಫೀಷಿಯಲ್ ಕಮಿಟಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಎನು ಅನುಹತವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಖಾಸಗೀ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ದುಡ್ಡನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಉಪಯೋಗ ಏನು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು.

SRI H. SIDDAVEERAPPA : When we talk something about this, reflection is there on the International Association and agencies such has the Lions Club, Rotary Club and the chamber of Commerce.

ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಏಜೆನ್ಸಿಯವರು ನಾವು ಜನರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರತು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಒಳಗಡೆ ಟೀಕಿಪ್ಪಣಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಅವರಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ : ಸರ್ಕಾರಿ ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೇನೂ ಆಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ, ಆದರೆ ಥ್ರಾಫ್ಟ್ ರೋಲ್ಸ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಅದನ್ನೇ ನೀವು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಿರಲ್ಲ.

SRI H. SIDDAVEERAPPA : Is it your idea that there should be no non-official co-operation or Agency for helping this distress relief area ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ : ನಾನು ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರನ್ನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಏತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಯಾವುದೇ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಅದರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕೆಟ್ಟಹೆಸರು ತರುವುದು ಬೇಡ. ಅಥವಾ ಕನ್ನಡ ಪ್ರಭಾದಲ್ಲಿ ದಸರಾ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೆಸರು ಪ್ರಕಟವಾಗಿತ್ತೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದರ ವಿಚಾರ ಬೇರೆ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಜೊತೆಗೆ ರೆಡ್‌ಕ್ರಾಸ್‌ನವರೂ ಬಂದರೆ ಅವರ ಸಹಾಯವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ತಾವು ಆ ಸಂಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರೆ ಹೊರತು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸೋಣ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸಾಬೀತು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ದೇಶದ ಜನತೆ ಮುಂದೆ ಕ್ಷಮೆ ಕೇಳಲು ಸಿದ್ಧ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ : ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ತಪ್ಪು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ : ಬಡವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಹೊರಟವರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ನೋಡಬೇಕು. ಈಗ ಏನು ಚಕ್ರ ಮೂಲಕ ಬಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಕ್ಯಾಪ್ ಆಗಿ ಹಣ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI H. M. CHANNABASAPPA :— I can appreciate the feelings of the Hon. leader of the Opposition. It is for him to make out a case. If you say here are some cases where monies collected have been misused, and the Government should hold enquiry, the Government is prepared

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

to do that. Without that, simply making an allegation saying that something has happened would not be correct on the part of the Leader of the Opposition. He is a very well experienced Parliamentarian. The Government will be too happy to hold any enquiry to see that such malpractices if any are prevented and the concerned persons are brought within the four corners of law. I welcome the Leader of the Opposition to list out what his implications are and what is in his mind in this regard, I am sure he will do it. So I request him, instead of speaking in the air, to give concrete instances wherein atleast he has received credible information that monies have been collected and have been misused and not shown in the records. If you give only the information the Government will be too glad to make an enquiry and see such malpractices are prevented and such of those people indulged also will be brought within the four corners of the law.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ :—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರ ಮೇಲಾದರೂ ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದವಾಗ ಅವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಅವರ ಮೇಲೆ ವಿನಾದರೂ ಖಚಿತ ಅಪಾದನೆ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ನಾನು ಈ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಹೇಳುವಾಗ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ನೀಲಾಂಜನ ಸಚಿವರು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರ ಸಮಿತಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾವಳಿ ಇದೆಯೇ ?

ನಾವು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ತಂದುಕೊಂಡರೆ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಹರಿದಾಸಮಂದ್ರ ಅವರ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಿತು. ಅಧಿಕಾರ ರೂಢಿ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ತಂದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ :—ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದವರು ಆ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಶೇರುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ಈ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಅವರ ಮೇಲೆ ನಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅವರು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ನಿಸ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ನಾನು ಹೇಳಿದವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಸಾಬೀತು ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ದೇಶದ ಜನತೆ ಮುಂದೆ ಕ್ಷಮೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಈ ಅವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ನೀವು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

SRI H. SIDDAVEERAPPA. — Is it your idea that there should be no non-official agency for helping these distressed areas ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :— ನಾನು ಈಗ ಕೂಡ ವುನ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು :— ನನ್ನ ಹೆಸರು ಕೂಡ ಆ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ನಗದು ಹಣ ವಸೂಲು ಆದಾಗ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೈಪೊಟಿಕಲ್ ಕ್ಲಶನ್ ಹಾಕಿ ಊಹೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಭೆಯೊಳಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮಲಿಂಗಂ.**—ತಾವು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಈಗಲೂ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೆ ನಗದು ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಇಂತಿಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಲಿ. ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಲಿ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.**—ಶ್ರೀರಾಮಲಿಂಗ ಅವರು ಚಾರಿಂಜ್ ಹಾಕಿದರು. ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಹೆಸರು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಸ್ವೀಕರಿಸುವರು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ 34 ಜನರ ಪೈಕಿ ಕೆಲವರು ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀರಾಮಲಿಂಗ ಅವರು ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮಲಿಂಗ.**—ನೀವು ಹೆಸರು ಹೇಳದೆ ಇದ್ದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಚ್ಯುತಿ ತರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ನಾನು ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇನೆ. ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಯಾರೇ ಸದಸ್ಯರು ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದರೂ ನನಗೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಊಹೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎನ್ನೋ ನಡೆದು ಹೋಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಯಾರು ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವವರು ಇಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಿ, ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಭಾಷಣ ನಿಲ್ಲಿಸಿ, ಭಾಷಣ ಬೇಡ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.**—ಭಾಷಣ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀರಾಮಲಿಂಗ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಸ್ವೀಕರಿಸುವರಿಗೆ ಇದೆ. ಇವೊತ್ತೂ 34 ಜನ ಈ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೇ ಒಬ್ಬರು ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಆ ಹೊರೆ ಹೊತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಸಂತೋಷ. 34 ಜನರಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ಒಬ್ಬರು ಅದರೂ ಕ್ಯಾಷ್ ಅಥವಾ ಕ್ರೆಡಿಟ್‌ರಿಸೀವ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಕೂಡ ಜವಾಬ್ದಾರರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಸಂತೋಷ, ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 31ರಂದು ಈಚೆಗೆ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ತನಿಖೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕ್ಯಾಷ್ ರಿಸೀವ್ ಆಗಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಹಣ ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ಬಂದಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಹಣದ ಟಿಷನ್ ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ಅದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

**SRI H. SIDDHAVEERAPPA (Minister for Health).**—Madam Speaker, it has been specifically stated that no cash has been received. What I am really grieved to see is, the way in which this discussion is going on casts a reflection, as my friend rightly put it. Is it his sin that he has associated himself in this laudable work? If there are one or two persons, let us hang them but say who has done it. We are not here to support anybody who commits a mistake. He has clearly stated that.

**SRI D. B. KALMANKAR (Afzalpur).**—The amounts received by way of money orders and Cheques have been deposited in the Canara Bank, Cunningham Road, Bangalore-1. Secondly, the Council has resolved to request the Government to depute one of the officers of the State Accounts Department, to handle the financial transactions of this Council. When the monies have been deposited in the Bank, there is no scope for anybody to misuse it. Besides, this is an voluntary organisation as has been pointed out by the Deputy Leader of the House and the financial aspects of it has to be handled by the State Accounts Department. The Council has resolved to request the Government to depute, one of the officers of the State Accounts Department to handle the financial aspect. All the facts are placed before this house. In view of these facts, I would

(SRI D.B. KALAMANKAR)

request the Hon. Members of the opposition and the Leader of the Opposition not to give any incorrect picture of the situation. My friends may appreciate that voluntary organisation has come forward to help the people in the drought affected area. There are many voluntary organisations of International stature and also many so other organisations in the State who have come forward. Just because the Chief Minister has associated or has given a blessing to that organisations to go to the rescue of the people in the drought affected areas, that should not be the reason to make some capital gain out of it. You please try to give constructive suggestions and if you have got any such instances as was pointed out by you, you can enlighten us and that would be in the larger interests of the people in the affected areas. So, I request the Leader of the Opposition not go on with the discussion on the lines on which it is going on.

SRI K. PUTTASWAMY.—I raise a point of order with reference to Rules 288 and 289 of the Rules of Procedure. I am quoting these rules for the benefit of the Hon. Leader of the Opposition.

Rules 288 (V) read thus :

“reflect upon the conduct of persons in high authority unless the discussion is based on a substantive motion drawn in proper terms;”

The Explanation to this rule makes it clear and I shall read it for the benefit of the House —

“Explanation: The words “persons in high authority” mean persons whose conduct can only be discussed on substantive motion drawn in proper terms under the Constitution or such other persons whose conduct, in the opinion of the Speaker should be discussed on a substantive motion drawn up in terms to be approved by him;

Then I pass on to Rule 289.

“289. No allegation of a defamatory or incriminatory nature shall be made by a member against any person unless the member has given previous intimation to the Speaker and also to the Minister concerned so that the Minister may be able to make an investigation into the matter for the purpose of reply.

Provided that the Speaker may at any time prohibit any member from making any such allegation if he is of opinion that such allegation is derogatory to the dignity of the Assembly or that no public interest is served by making such allegation”.

Madam Speaker having read these rules, I would like to explain my point of order. The person in high authority here is the Chief Minister. The conduct of the Chief Minister can be discussed in this



House on a substantive motion. If the Chief Minister has committed an act of indiscretion by associating with a body like this, his conduct can be discussed by a substantive motion in this House. It is also not disputed that he is a person in high authority. What the Leader of the Opposition has been saying amounts to reflection on the conduct of the Chief Minister, it incriminates him. When he has lent his name that means he has agreed to be the President of this Council and whatever is done by any other office bearer of this council, to a large extent, the Chief Minister becomes liable. The Hon Public Works Minister has given so many details about that organisation. When I listened to the list of persons who are associated with this, I got an impression that perhaps the Chief Minister has a hand in bringing into existence this Council. There is nothing wrong in it.

Whatever is done by the members of that Council, when the highest man in the State has lent his name, he would become responsible. Therefore I would very much like the Hon. Leader of the Opposition, if he has got any information with him, to bring a substantive motion so that we may be in a position to discuss it. We are at a loss to know that it has become a fashion in this House to demand a judicial or an impartial enquiry after making an allegation. If the allegations are challenged to produce any evidence, then he takes shelter and says, you appoint a judicial enquiry and produce the evidence then. I would like to ask in all humility the Leader of the Opposition, is he within his limits when he says you appoint a judicial enquiry and I will produce this evidence. This House has a certain privilege and when he makes certain allegations, I as a member of this House, has got every right to ask him what is the basis of his allegation. I would therefore request the Madam Speaker to exercise her authority under rule 289. I believe the Leader of the Opposition has not met you or given you the information he has. If he has given you the information and if you have permitted to make a speech, I have no objection. But I take it he has not done so. Therefore the Speaker under proviso to rule 289, may at any time prohibit any member -- not excluding the Leader of the Opposition, from making any such allegation because such allegation is derogatory to the dignity of the Assembly and that no public interest is served by making such an allegation. I do not make much of the words "dignity of the Assembly" because he might try to argue that I have not done anything or said anything which would affect the dignity of this House. I would therefore humbly submit that the House has a right to demand the information from the Leader of the Opposition. I do not think any member of this House - Whether he is a Chief Minister or the Leader of the Opposition, can make an allegation against anybody whether the member of this House or persons outside, and then say that I



(SRI K. PUTTASWAMY)

am not going to give you the details. If anybody is not in a position to give the details, I would suggest that such a person should not make any allegation. The tenor of the speech of the Leader of the Opposition is definitely not in public interests. Therefore I make a humble submission to the Madam Speaker to exercise her powers under rule 289 and prohibit further discussion.

12-30 P.M.

SRI M. S. KRISHNAN —According to Rule 288 a person in high authority can only mean Judges of the Supreme Court and High Court against whom we cannot speak here unless there is a substantive motion. I do not think the Hon'ble Member Sri Deve Gowda spoke in respect of the Judge of the Supreme Court or High Court. But there is another aspect, "or such other persons whose conduct" is now the subject matter could be discussed by a substantive motion. I do not know whether the Speaker has placed a list of persons in respect of whom a substantive motion has to be brought and in respect of whom we should not speak here in the manner in which Sri Deve Gowda spoke. My submission is that as far as the Chief Minister is concerned and the Ministers are concerned, they are open to criticism. And if criticism is not tolerated even against the Chief Minister that can only amount to stifling of democracy here. I do not know who used the word THIEF. I do not know whether there is any substance in what the Hon'ble Member Sri Puttaswamy said. Apart from that, even Mr. Deve Gowda stated that there may be allegation in regard to the rest of the money, etc. He has not specifically said X or Y or Z in this committee have misused the money in this manner.

SRI H. SIDDAVEERAPPA —Now the question is, madam, I respectfully submit that after the clarification, all this does not arise. If any discussion has to take place, let it be done by way of a motion. We are not shirking. Let it come before the House in the proper manner and we are not here to shield any body.

SRI M. S. KRISHNAN.—You were good enough to see that discussion on these things is permitted and in accordance with that permission this matter is being discussed here. I know the limits which we have to place in regard to such discussions. I am sure the Hon'ble Leader of the Opposition knows his limitations and the manner in which things have to be discussed. Simply, because he has said, I am sorry that a senior Member of this House like Mr. Puttaswamy and he was also a Minister should have brought all these things because he happens to be an advocate—I am not an advocate. The Hon'ble Member is trying to stifle the voice of democracy. Nonstifling of Democracy is most important. I do not want democracy to be stifled at any cost. That is why I am raising this question.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—My friend Sri M. S. Krishnan has raised very high sounding remarks about democracy. Democracy is based on rules of procedure. Rule 289 makes it clear that if any person wants to make a defamatory allegation unless the Member has given previous intimation to the Speaker and also to the Minister concerned so that the Minister concerned will be able to make an investigation for the purpose of reply, it is not possible to countenance a discussion like this. That rule is very clear and I donot know why Mr. M. S. Krishnan fell short of this.

Secondly Madam, yesterday, they wanted certain information about the working of this committee and I got the information from the concerned authorities and placed it before the House. It is open to any Member subject of course to the procedure laid down to move a motion if he has got any material a substantive motion and that substantive motion can be discussed here with your permission. Instead of trying to create a sensation, they could table a substantive motion. It is not desirable and it is not necessary to indulge our selves in a discussion of things without a substance. As my esteemed colleague Mr. Siddaveerappa put it, we are not here to protect any body who has erred against the State. Let the Leader of the Opposition bring a substantive motion. I welcome it and if he has got material, let him pass on that matetial to me also and disoussion can take place here on a substantive motion with the permission of the Speaker. Barring that, would it be wise to simply create a cloud of atmosphere and go on discussing in the air without any substance.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ರೂಲ್ ತಿರಲ ನ್ನ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ವಿವರಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ ಹೈ ಆಥಾರಿಟಿ ಎಂದರೆ ನಾನು ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಓದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ಜಡ್ಜ್ಸ್, ಗರ್ಜನ್ಸ್ ಮುಂತಾದವರು. ಆದರೆ ಚೀಫ್ ಎ:ವಿಸ್ಪರ್ ವಿಚಾರ ಹಾಗೆ ಹೇಳಬಾರದು, I think he is responsible to this Assembly. (ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮೇಜನ್ನು ತಟ್ಟಿದರು) ಅವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರೂವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಮೇಜನ್ನು ತಟ್ಟಿ ನನಗೇನೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. Chief Minister is responsible to this House.

ನಿನ್ನೆ ನಡೆದದ್ದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ; ಚರ್ಚೆ ಸಹ ಆಗಿದೆ. ನಾನು ತಿಳಿಯು ತ್ತೇನೆ ತಮ್ಮ ಆಲೇಖದ ಭರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಸಮಿತಿ ಹೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಸರಕಾರ ದಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು. ಅಷ್ಟು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಸರಕಾರದವರು ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಹಣ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಹೇಗೆ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರ ಇಷ್ಟನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತಾವು ಸರಕಾರವನ್ನು ಲುಂಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಮುಂದಿನ ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ ಸರಕಾರ ಕ್ವಾರಿಟೀಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಏನಾದರೂ ಬೇಕಾದರೆ ಅರೋಗ್ ಇಲಾಖೆ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ದೆವ್ವುಟಿ ರೀಡರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸಬ್‌ಟಾಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಇಲ್ಲ. ತಂದಮೇಲೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅವಶಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡ ಬಹುದು. ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೈಬಿಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:- ತಾವೇನು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ, ಮೋಷನ್ ತಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ರೂಲ್ ಔಟರ್ ಮತ್ತು ಔರ್ ನಿಯಂಟುಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜೆಯವರು ಏನೋ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು, ಅದು ಗಲಾಟೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :- ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:- ನಾನು ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಒಂದು ಮಾತಿ.....  
ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ನಾನು ಈ...

MADAM SPEAKER, Order, Order, Please.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:- ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನೀಗ ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗನ್ನು ಕೊಶ್ಚೆನ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರ ಮೇಲಾದರೂ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಅಷ್ಟು ಅವರು ಲಘುವಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್:- ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು it has become the fashion of day ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:- ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ನನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಯಾರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ನೋಯಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ನನಗಿಲ್ಲ, including the Leader of the opposition, ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಾದನೆ ಮಾಡುವುದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ it has become the fashion of the day ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಂದರೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಯಾವ ಒಂದು ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ವಯ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ವಿಷಯಗಳು ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವುಂಟೇ ಇಲ್ಲವೇ ? ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೆಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ? ಅವರು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಏನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಸಡೆಸತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆಗೆ ಒಳಗಾಗುವಂಥ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನುವಂಥ ಮಾತುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ಆಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಅವರು ಹಾಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಯಾರೂ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಕೂಡ ಎಂದು ಅವರೇನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:- ಈ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಎನ್‌ಕ್ಲೈರಿ ಮಾಡಿ, ಜ್ಯೂಡಿಸಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ಲೈರಿ ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ಇಂಪಾರ್ಟಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ಲೈರಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆಂದು.....

Sri K. PUTTASWAMY:- Sir the hon'ble member should not forget the existince for the house.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:- ನಾವು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅವರ ಕೈಗೆ ಆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನಾವು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಹಾಗೆ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅವರು ನಮಗೆ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಟ್ಟ ನಿರ್ದೋಷಗಳನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿಸಲಿ ? I am not going to question in dividual cases have. I know written allongations have made a ainst Ministers in this house and how they were disgosed of by the Government we also know that we have government experience.

ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಲಿಖಿತಮೂಲಕವಾಗಿ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಆಪಾದನೆಗಳ ಸುರಿಮಳೆ ಹೇಗಾಯಿತು ಎಂಬುದಕ್ಕೂ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ನಾಜೇಗೌಡರು ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲ. ಈ ದಿವಸ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಸರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದಾಗ ನಾವು ಅವರು ಹೇಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಒಂದು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಅವರು ಯಾರೂ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಈ ಸಮಿತಿಯ ಧೋರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಇದರ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ನಾನಾಗಲೇ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಡ್ರಾಪ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನಲ್ಲಾ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಧೀಶರಿದ್ದಾರೆ... (ಗಲಾಟೆ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಅದರಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಧೀಶರೂ ಇದ್ದರೆ ತಪ್ಪೇನಿದೆ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಇವರು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಂತೆಯೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎದ್ದು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಎರಡು ಪಕ್ಷಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತರು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಶಾಂತರಾಗಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ನಿಮ್ಮ ಆಪಾದನೆಗಳಿವೆ ಅವುಗಳೆಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಬ್‌ಸ್ಟಾಂಟೀವ್ ಮೋಷನ್‌ನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬರಲಿ. ಆನಂತರ ಮುಂದಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನೋಡೋಣ:

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಈಗ ಇರುವುದು ಆನ್ ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಕಮಿಟಿ ಅದನ್ನೇ ಒಂದು ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಕಮಿಟಿಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಈಗ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಮೇಲಿನ ದರ್ಜೆ ಮುಂದುವರೆಯಬಹುದು. ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಬಹುದು.

**Officiale Resolutioni. Re- Laying of a new broadgauge Railway line between Bellary and Gulbarga**

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಲಿಂಗಸುಗೂರು)

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ.- ನಾನು ಈಗಲೇ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಯಿಂದ—ಗುಲ್ಬರ್ಗಕ್ಕೆ ರಾ ಸಂಚಾರ, ಬೀದಾರ್, ಸಿರಗುಪ್ಪ, ಲಿಂಗಸುಗೂರು, ಸಿಂಧನೂರ್ ಮತ್ತು ಪಡಪೂರ್ ಹಾಗೂ ಸುರಪುರಗಳ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬ್ರಾಡ್‌ಗೇಜ್ ಲೈನಿಗೆ ಕನ್‌ಕ್ಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಬ್ರಾಡ್‌ಗೇಜ್ ರೈಲ್ವೆ ಲೈನ್‌ನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೇ ಇದರ ಸರ್ವೆಕಾರ್ ನಡೆಸಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬ್ರಾಡ್‌ಗೇಜ್ ರೈಲ್ವೆ ಲೈನ್‌ನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಡ್‌ಗೇಜನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣಗಳೇನು ಎಂದರೆ ಒಂದನೆಯದಾಗಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೊರೆಯತಕ್ಕ ಕಬ್ಬಿಣದ ಅದಿರನ್ನು ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ವಿಜಯನಗರ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಮತ್ತು ತುಂಗಭದ್ರಾ ಅಣ್ಣುಟ್ಟಿನ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಮುಂದೆ ಒಂದು ಅಣು ಕಾಲಪಗಲಿಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬ್ರಾಡ್‌ಗೇಜ್ ಲೈನ್‌ನ್ನು